



Fretex:Jobb

Transparens som kvalitetssikring

Uavhengighet og åpenhet i implementeringen av IPS



Evidensbasert praksis og kvalitet



Evidensbasert praksis

- 1) være basert på forskning, og
- 2) utvelgelse og tolkning av forskningen skjer i henhold til noen spesifikke karakteristikk

9 kriterier*:

- være godt definert
- reflektere klientens mål
- i samsvar med samfunnsmessige mål
- ha effekt
- gi varige resultater
- gi minimale bivirkninger
- ha rimelige kostnader
- kunne tilpasses ulike miljøer og klient subgrupper
- relativt enkelt å implementere

*Bond, Drake & Becker (2010)

Kvalitet

- Kvalitetsskalaer i IPS (IPS-25 og IPS-Y)
- Verktøy for å måle implementering
- Definerer de essensielle ingrediensene i IPS
- Skiller mellom programmer som har implementert metoden fullt ut, og programmer som ikke har det
- Programmer med høy kvalitet har bedre resultater enn programmer med lav kvalitet*
- Overgang til arbeid, cutoff for lav grad/høy grad av implementering = 41%**
- Kvalitetsskalaen brukes som et utviklingsverktøy

*Bond et al. (2016); Kim et al. (2015); Reme et al. (2019)

**Kim et al. (2015)

Kvalitet gir resultater

Manglende kvalitet = effektsvekkelse

Bestiller, utøver og evaluator

Utfordringer for nøytralitet og objektivitet



Rolleavklaring og ansvar

Upartiskhet og faglig integritet

Åpenhet og transparens

Resultatoppnåelse og måloppfyllelse

Kostnadseffektivitet og ressursprioritering

Innovasjon og mangfold



Resultater – når tallene ser bedre ut enn realiteten

Navs rapporterte tall*

År	Avsluttede brukere**	Antall brukere avsluttet til arbeid	Prosentandel
2021	1737	(681)	39,2 %
2022	2221	(926)	41,7 %
2023	3033	(1163)	38,3 %

* Arbeids- og velferdsdirektoratet (2025)

**Totalt antall unike brukere 3743 (2021), 5246 (2022), 6625 (2023)

Reelle tall*, ***

År	Totalt antall brukere**	Antall brukere avsluttet i arbeid	Prosentandel
2021	1967	575	29,2 %
2022	3240	860	26,5 %
2023	3600	1162	32,3 %

*Arbeids- og velferdsdirektoratet (2025; Nav Statistikk og Analyse (2025); Knutzen, T. (2025)

**Totalt antall unike brukere nåværende år – antall brukere overført fra forrige år

***«4 måneder etter oppstart er 21% av deltakerne i arbeid, sammenlignet med 27% etter to år». Oslo Economics & Frischsenteret (2024)

Eksempel - tallgap

Varighet på tiltak: 1 år

Antall personer i tiltak: 100

Antall avsluttede i januar: 1 - hen har kommet ut i jobb (100%)

Antall avsluttede i februar: 1 - hen har kommet ut i jobb (100%)

Og så videre...

I desember avsluttes tiltaket - ingen av de resterende 89 har kommet ut i jobb (0%)

Det prosentvise gjennomsnittet for året viser at 91,7% har kommet ut i arbeid

I realiteten har imidlertid kun 11% kommet ut i arbeid



Uavhengig kvalitetssikring under press

Kvalitetsevalueringer vs selv-evalueringer



Egenevaluering med støtte*

Ikke støtte i forskningen**

Fagmiljøet advarer mot egnevalueringer***

Sammenheng mellom dårligere resultater og egnevalueringer?

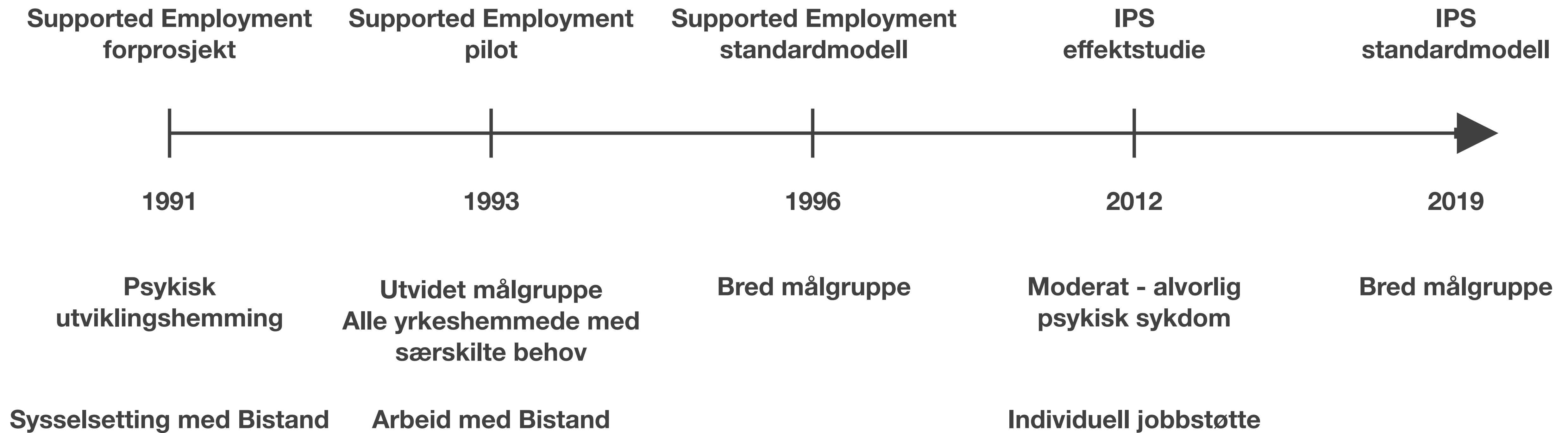
* Arbeids- og velferdsdirektoratet (2025)

** Ogashiwa, K. et al. (2019); Margolies et al. (2018)

*** Bond, G. (2025)

Historiske erfaringer

Supported Employment på 90-tallet – et varsku



Veien videre – åpenhet og uavhengighet



Gjeninnfør mangfold i leverandører av IPS-tjenestene

Sikre metodetro og uavhengige kvalitetsevalueringer

Bedre ressursutnyttelse – mer til tiltak, mindre til administrasjon

Åpne for en bredere målgruppe

Økt transparens og etterprøvbarhet





Fretex:Jobb